

[അധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

(3) ഭാരതപ്പുഴയുടെ തീരപ്രദേശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത

മി.സ്പീക്കർ : ഭാരതപ്പുഴയുടെ തീരപ്രദേശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് സംബന്ധിച്ച് 3-3-2000-ന് ശ്രീ. വി. ബാലറാം അവതരിപ്പിച്ച കാളിംഗ് അറ്റൻഷനുള്ള മറുപടി. ബഹു. റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി.....

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ) : സർ, അദ്ദേഹം ഇത് അവതരിപ്പിച്ച സമയത്തുതന്നെ മറുപടി പറയുമ്പോഴാണ് അതിന്റെ ഗൗരവം കിട്ടുക, അത്രയും ഗൗരവം ഇപ്പോൾ ഇതിനു കിട്ടില്ല. 1960- ലെ കേരളാ പഞ്ചായത്ത് ആക്ട്, 1994-ലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് എന്നിവ അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ നദികളും നദീതീരങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. എന്നാൽ അനിയന്ത്രിതമായി മണൽ വാരുക മൂലം സമീപ പ്രദേശത്തെ വസ്തുക്കൾക്ക്, പരിസ്ഥിതിക്ക് ഒക്കെ തകരാറുകൾ സംഭവിക്കുകയും അങ്ങനെ ആകെ സന്തുലിതാവസ്ഥയ്ക്ക് തന്നെ ഹാനി വരുന്നു എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹൈക്കോടതി തന്നെ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെട്ടതിനെ തുടർന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒൻപത് നദികൾ ഭാരതപ്പുഴ, പെരിയാർ, ചാലിയാർ, പമ്പ, കല്ലട, വാമനപുരം, ചന്ദ്രഗിരി, കരമന, മീനച്ചിൽ ഇവ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വന്നു. അത് ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം മണൽ വാരുന്നതിന് പെർമിറ്റ് നൽകുന്നത് തഹസീൽദാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. അങ്ങനെയാണിരിക്കുന്നത് പിന്നെ അത് ചെയ്തു കൊണ്ടിരുന്നത്. അതിനുശേഷം, ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനം വന്നതിനുശേഷം അതിൽ കുറേ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി. ഒരു പ്രത്യേക കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ മുഖേന അതാതു പ്രദേശങ്ങളിലെ മണൽ വിൽക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു തീരുമാനം എടുത്ത് നടപ്പിലാക്കി വരികയാണ്. പരിസ്ഥിതിക്കും, നദീതടങ്ങൾക്കും ദോഷം വരുന്ന രീതിയിൽ മണൽ ശേഖരം നടത്തുന്നത് അനുവദിക്കില്ല എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനം ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തത്. അങ്ങനെയാണ് അത് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നത്. ഭാരതപ്പുഴ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഗുരുതരാവസ്ഥ ഗവൺമെന്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭാരതപ്പുഴയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലകളിലെ മലപ്പുറം, പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ ജില്ലകളിലെ കളക്ടർമാരും ബന്ധപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളും, പൊതുപ്രവർത്തകരും എല്ലാം ചേർന്ന് ഒരു വിപുലമായ യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടി. ഭാരതപ്പുഴ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഭാരതപ്പുഴയുടെ പ്രദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മേഖലയിലെ മണൽ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായി എടുക്കുന്നതിനും എന്ത് ചെയ്യണമെന്നതിനെ കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് പാലക്കാട് ജില്ലാ കളക്ടർ കൺവീനറായിട്ടുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി, ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും ഏതെന്ത് കടവുകൾ എത്ര മണൽ എടുക്കണം എന്ന് തീരുമാനിച്ചു ഇപ്പോൾ മണൽ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഒക്കെ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും പലരേയും സ്വാധീനിച്ച് അത്യാവശ്യം അനധികൃതമായ മണൽ എടുപ്പ് നടക്കുന്നുണ്ട്.

അനധികൃതമായ മണൽവാരൽ തടയുന്നതിനും കേസ് എടുക്കുന്നതിനും ആർ. ഡി. ഒ. മാർക്കും തഹസീൽദാർമാർക്കും ജില്ലാ കളക്ടർക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. ഈ നദികൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഒരു റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കണമെന്ന തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ നടപടികളും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. മൂന്നു കോടിയിലേറെ ഉറുപ്പികയാണ് ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈവശം ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ പണം എങ്ങനെ ചെലവഴിച്ചെടുക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ തീരുമാനം എടുക്കുകയോ, അത് ചെലവാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഓരോ വർഷവും മണലിന്റെ ലഭ്യതയും, ആവശ്യകതയും കൈ കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ട് എന്ത് വില നിശ്ചയിക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഓരോ വർഷവും പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ, മലപ്പുറം ജില്ലാകളക്ടർമാർ ബന്ധപ്പെട്ടവരുമായി കൂടിയാലോചിച്ചു കൊണ്ടാണ് വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്. 29-12-1999-ൽ പാലക്കാട്, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ കളക്ടർമാരുടെ യോഗം ചേർന്ന് ഭാരതപ്പുഴയിൽ മണൽ വാരുന്നതിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു ട്രാക്ടർ മണൽ എടുക്കുന്നതിന് 200 ഉറുപ്പികയായിരുന്നത് 300 ഉറുപ്പികയായും, മിനി ലോറി 400 ഉറുപ്പിക എന്നത് 500 ഉറുപ്പികയായും, 600 എന്നുള്ളത് 800 ഉറുപ്പികയായും 10 ടണ്ണിലധികം വരുന്ന കപ്പാസിറ്റിയുള്ള വലിയ ലോറികളിൽ ആയിരം ഉറുപ്പിക എന്ന നിലയിലും നിശ്ചയിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. മൂന്ന് ജില്ലകളും ഏകീകരിച്ചാണ് വില നിശ്ചയിച്ചത്. എന്നാൽ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ പഞ്ചായത്തുകൾ പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ച വിലയുടെ പകുതി കൂടി ഈടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതാണ് അവിടെ ചില പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടവരുത്തിയത്. വില വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഇട വന്നതിൽ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുണ്ടായി. പഞ്ചായത്തു ഭാരവാഹികളും ജനങ്ങളുമൊക്കെ തന്നെ പരാതികളുമായി ഗവൺമെന്റിനെ സമീപിച്ചു. അതിനെത്തുടർന്ന് അടിയന്തിരമായി അത് എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് പാലക്കാടു വച്ച് ഒരു മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. അതിൽ വച്ചാണ് മൂന്നു ജില്ലകളിലേയും വില ഏകീകരിച്ചു നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ആ കാര്യങ്ങളിലൊന്നും ആക്ഷേപങ്ങൾ നിലവിലില്ല. ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികൾക്കും ഇറിഗേഷനും ചില പമ്പിംഗ് ഹൗസുകൾ ഉണ്ട്. അതിനൊക്കെ ദോഷം വരുന്ന രീതിയിൽ മണൽ എടുക്കുന്നുവെന്ന് പരിസ്ഥിതിവാദികളുടെ ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. കർശനമായി അത് തെങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുകയും അവയുടെ സമീപ പ്രദേശങ്ങളിൽ മണലെടുക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ പുഴ മലിനമാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, ജനങ്ങൾക്ക് പൊതുവെയുള്ള ഒരു സജീവ പ്രശ്നമായി വളർന്നുവരികയാണ്. പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിലെ - വേസ്റ്റുകൾ മിക്കവാറും പുഴയിലേയ്ക്കാണ് ഒഴുക്കുന്നത്. സാധനങ്ങൾ പുഴകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നു. അതാതു പ്രദേശങ്ങളിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ഭാരവാഹികളും ശ്രദ്ധിച്ചു അതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും തടയണമെന്നും നമ്മൾ അറിയിക്കുകയും ജനങ്ങളിൽതന്നെ അത്തരമൊരു അവയർനസ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പ്രചരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുമൂലമേ പുഴ പൂർണ്ണമായി സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ മുൻപിൽ മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ പുഴയുടെ

തീരങ്ങൾ അനധികൃതമായി കൈയേറുന്ന പ്രവണത വളരെക്കാലം മുൻപ് കൈയേറിയ കുറെയേറെ കൈവശക്കാരുണ്ട്. വീടും ഒന്നുമില്ലാതെ പുഴയ്ക്ക് ദോഷം വരാത്ത രീതിയിലുള്ളതുമത്രം നിലനിർത്തി ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം ഒഴിപ്പിച്ച് കളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു കാരണവശാലും കൈയേറ്റം അനുവദിക്കില്ല. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്ന അതാതു സമയത്തുതന്നെ ആ കൈവശക്കാരെ കർശനമായി ഒഴിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ, പുഴയുടെ തീരങ്ങളിൽ മുതലേറങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്ന നടപടി എത്രയോ കാലമായി പരസ്യമായി തുടർന്നുവരുന്നതാണ്. അത് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വരേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എൽ. എ. പറഞ്ഞത് ആധുനിക രീതിയിൽ അതിന് ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാകണം എന്നാണ്. അങ്ങനെ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. തീർച്ചയായിട്ടും അതൊരു നല്ല നിർദ്ദേശമായിട്ടാണ് എനിക്കു തോന്നിയത്, പ്രധാനപ്പെട്ട ചില മേഖലകളിൽ പാരമ്പര്യമായി ശവങ്ങൾ പുഴകളിൽ കൊണ്ടുപോയി മറവുചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തി പ്രത്യേക ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ആധുനിക രീതിയിൽ സംസ്കരിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന് ഞങ്ങൾ ഗൗരവമായിട്ട് ആലോചിക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഈ മണൽ ഓരോ കൊല്ലവും ഒഴുകി വരുന്നതിന്റെ തോതനുസരിച്ച് ആണ് എടുക്കാൻ നമ്മൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അതിൽക്കവിഞ്ഞ് എടുക്കുന്നുവെന്ന ആക്ഷേപമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മിക്കവാറും പുഴ വറ്റിവരണ്ട ഒരു അവസ്ഥയാണുള്ളത്. തമിഴ്നാട്ടിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്ന മണലിന് പ്രത്യേക സെസ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഇതിന് ഒരു നിയന്ത്രണം ഉണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ പോകുന്നതുപോലെ ഇപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇപ്പോൾ രണ്ടു മൂന്നുകൊല്ലമായിട്ട് എന്നാണ്. ഞാൻ ആരും ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തെക്കുറിച്ചല്ല പറഞ്ഞത്. ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് 9 നദികൾ കേരളാ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം ഓരോ വർഷവും ഒഴുകിവരുന്ന മണൽ എത്രയാണെന്നും ഏതേതു കടവുകളിൽനിന്ന് എടുക്കണമെന്നും അത് ആർ എടുക്കണമെന്നും ഉള്ളതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കിയത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. അങ്ങനെയാണ് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അനുമതി കൊടുത്തത്, കടവുകൾ നിർണ്ണയിച്ചത്. ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ ഇട്ട്, പഞ്ചായത്തുകൾ റെസിപ്റ്റ് നൽകി പകൽ ആറുമണി മുതൽ വൈകുന്നേരം ആറുമണി വരെ മണൽ എടുക്കണമെന്ന് ചുമതലപ്പെടുത്തി എടുക്കുന്ന ഒരു സിസ്റ്റം ആണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്. അത് പ്രാദേശികമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് മണൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനാണ്. തമിഴ്നാട്ടിൽ ലോറികൾവന്ന് തിരിച്ചുപോകുമ്പോൾ മണൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പ്രത്യേക സെസ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു സംവിധാനമേർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അത് നിരൂൽസാഹസ്യത്തി താരതമ്യേന കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് തീരെ പോകുന്നില്ല എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാലും അത് തടയണമെന്നും, കുറയ്ക്കണമെന്നും ഒരുപാതു അവയർനെസ് നാട്ടിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ട് കുറച്ചു കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് ഇനിയും കുറയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ വെള്ളം നിൽക്കുകയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഭാരതപ്പുഴ ആകെ

മണൽക്കാടായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. വർഷകാലങ്ങളിൽ ഒഴുകിവരുന്ന വെള്ളം മുഴുവനും കടലിൽ പോയിപ്പോകുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഭാരതപ്പുഴയിൽ ഏതൊക്കെ പ്രദേശങ്ങളിൽ തടയണകൾ നിർമ്മിച്ച് പരമാവധി വെള്ളം കുടിക്കാനും കുളിക്കാനും കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനും ഒഴുകിവരുന്ന മണൽ തടഞ്ഞുനിർത്താനും കഴിയുന്ന രീതിയിൽ വേണമെന്നുള്ള തിനെകുറിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനത്തിൽക്കൂടി കുറച്ചു പ്രദേശങ്ങളിൽ തടയണകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മൂന്നു ജില്ലകളിലെ കളക്ടർമാരോട് ഇപ്പോൾ എവിടെയൊക്കെ തടയണകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഇനി മണൽ തടയുന്നതിനും വെള്ളം കെട്ടിനിർത്തുന്നതിനും അതാത് പ്രദേശങ്ങൾക്ക് ഒട്ടാകെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനും തടയണകൾ നിർമ്മിക്കേണ്ട പ്രദേശങ്ങൾ ഏതെല്ലാം അതിന് എന്തെല്ലാം സാധ്യതകളുണ്ട് എന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ടു തരാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ പരമാവധി തടയണകൾ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് മണൽ തടഞ്ഞുനിർത്താനും പുഴയെ സംരക്ഷിക്കാനും ഉള്ള നടപടികൾ കൂടി ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നതാണ്. മെമ്പർ ഈ പ്രശ്നം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ നിലയിലും ഭാരതപ്പുഴയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ബാലറാം : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ മണൽ വരുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണമുണ്ടെങ്കിലും സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ അവിടെ കൊള്ളയാണ് നടക്കുന്നത്. ഒരു ലോഡ് മണലിന് ഒരു പവൻ സ്വർണ്ണത്തിന്റെ വിലകൊടുക്കണം. 1998-ൽ നാന്നൂറ് രൂപയായിരുന്നു. 1999-ൽ അറുനൂറ് രൂപയാക്കി, രണ്ടായിരത്തിൽ ഇപ്പോൾ എണ്ണൂറ് രൂപയാക്കി വില വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ 800 രൂപയിൽ എൺപത് രൂപ മൈനിംഗ് ആന്റ് ജിയോളജി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും നാന്നൂറ് ഉറുപ്പിക തൊഴിലാളികൾക്കും കഴിച്ചാൽ ബാക്കി പകുതി സംഖ്യ പഞ്ചായത്തിനും, പകുതി റിവർ മാനേജുമെന്റിനുമാണ്. ഇത് മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽനിന്ന് ഒരു ദിവസം 100 ലോഡ് മണൽ മാത്രമേ എടുക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്നാണ് നിയന്ത്രണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഒരു പഞ്ചായത്തിന് ഒരു ദിവസം കിട്ടുന്ന വരുമാനം പതിനാറായിരം ഉറുപ്പികയാണ്. അതുപോലെതന്നെ റിവർ മാനേജുമെന്റിനും പതിനാറായിരം ഉറുപ്പിക കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞ സ്ഥിതിയിൽ മൂന്നുകോടിയിൽപ്പരം ഉറുപ്പിക റിവർ മാനേജുമെന്റിന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഹിന്ദുക്കളുടെ ദക്ഷിണ ഗംഗ എന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നദിയാണ് ഭാരതപ്പുഴ. ആ ഭാരതപ്പുഴയുടെ തീരത്ത് നൂറുകണക്കിന് ശവസംസ്കാരം നടക്കുന്നുണ്ട്, പകുതി സംസ്കരിച്ച തലയോട്ടികളും എല്ലുകളും ഒക്കെ ആ പുഴയുടെ തീരത്ത് കിടക്കുകയാണ്. ആ വെള്ളമാണ് തൃശൂർ ജില്ലയിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലും സമീപ ജില്ലകളിലും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തിരമായി തിരുവല്ലാമലയിലോ ചെറുതുരുത്തിയിലോ ഒരു വൈദ്യുതി ശ്മശാനം പണിയണം. മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥലത്ത് ഈ സർക്കാരിന്റെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച്, ഈ മൂന്നുകോടി ഉറുപ്പികയിൽനിന്ന് ഒരു പൈസപോലും നദീസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. അത് ചെലവാക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ ?

(ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ) : വൈദ്യുതി ശ്മശാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പെട്ടെന്ന് ഒരു തീരുമാനമെനിക്കു പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പക്ഷേ ഭാരതപ്പുഴ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതിന് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് മുതദേഹം സംസ്കരിക്കുന്നതിന് ഒരു വൈദ്യുതി ശ്മശാനത്തിന്റെ പ്രശ്നം. അതുപോലെ മലിനീകരണം തടയേണ്ട കാര്യങ്ങളുണ്ട്; അതിർത്തികൾ കൈയേറുന്നത് തടയാനുള്ള കാര്യങ്ങളുണ്ട്, മണ്ണൊലിപ്പിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്, ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടും മെമ്പർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വികാരം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടും പരിഹാരം കാണുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പേരുമായിട്ട് കൂടിയാലോചിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതാണ്.

IV ക്രമപ്രശ്നം

ജനകീയ പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് സ്കീമിനെപ്പറ്റി നടത്തിയ പ്രസ്താവന സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, വേളി യൂത്ത് ഫോസ്റ്റലിൽ 6-3-2000 മുതൽ 11-3-2000 വരെ നടത്തുന്നതും ഇന്നലെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തതുമായ പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ്, കമ്മ്യൂണിറ്റി പോലീസ് ട്രെയിനിംഗിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണെന്നും അതിന് ജനകീയ പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് പരിപാടിയുമായി ബന്ധമില്ലെന്നും ഡി. ജി. പി. മാരുടെ ഡൽഹിയിൽ വച്ചുനടന്ന യോഗത്തിലെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് ഇതെന്നുമായിരുന്നു ഇന്നലെ മുഖ്യമന്ത്രി അടിയന്തിരപ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടിയും ശ്രീ. ശിവദാസമേനോൻ ഇന്നലെ ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രസ്താവനയും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. രണ്ടുപേരുടെയും പ്രസ്താവനകൾ തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാക്കുന്ന രീതിയിലുള്ളതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : അദ്ദേഹം ഒരു നോട്ടീസ് തന്നു. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : ഇവിടെ വലിയ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയുള്ളതായി കാണുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഒന്ന് ക്ലിയറാക്കാൻവേണ്ടി പറയുകയാണ്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്ന ട്രെയിനിംഗ് കമ്മ്യൂണിറ്റി പോലീസ് സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ട്രെയിനിംഗ് ആണ്. നേരെമറിച്ച് കേരളാ പീപ്പിൾസ് പോലീസ് സ്കീം അനുസരിച്ചുള്ളതല്ല, ആ സ്കീം എല്ലാപേരുമായിട്ട് ആലോചിച്ചു ചെയ്യുകയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ : ആ ഡീറ്റെയിൽസെല്ലാം വേണമെന്നില്ല. പ്രസക്തമായ ഭാഗം പറയുക.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഇതിലെ പ്രശ്നം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ ക്ലിയറായി കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിൽ ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞതാണ്, കേരളാ പീപ്പിൾസ് പോലീസ് സ്കീം ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാപേരുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടല്ലാതെ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുകയില്ല എന്ന്. ആ ട്രെയിനിംഗ് നടക്കുന്നത് ഡി. ജി. പി. യുടെ ഡൽഹിയിൽ ചേർന്ന ഒരു സമ്മേളനത്തിന് ശേഷമാണ്.